

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « **Na jullie vertrek zou hij de gangen weer dichten** » (« Après votre départ, il aurait fermé / condamné à nouveau les couloirs »)

L'auxiliaire du **CONDITIONNEL** est l'infinitif « **ZOUDEN** », donnant un singulier « **ZOU** » ; il est, en quelque sorte, l'« imparfait » (O.V.T. ou prétérit) de l'auxiliaire du **FUTUR**, « **ZULLEN** ».

Au **CONDITIONNEL**, il y a **REJET** de l'autre forme verbale (ici « **dichten** »), derrière les compléments (« **de gangen** » et « **opnieuw** »), et donc à l'INFINITIF, à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

La phrase commençant par un autre complément, cela engendre une **INVERSION** : le sujet « **hij** » passe derrière le verbe « **zou** ». On aurait en effet aussi pu avoir la variante :

« **hij zou na jullie vertrek de gangen weer dichten** ».

De toenmalige
eigenaars lieten de gangen,
waar de brand woedde, dicht-
metselen en sloten de mijn. Om
geen paniek te verwekken ge-
beurde alles in de grootste
stille.



Depond liet de af-
sluitingen springen opdat de
gassen jullie zouden verdrijven. Na
jullie vertrek zou hij de gangen
weer dichtten. Tegen de kosten is
hij echter niet opgewassen!

Onzin! Jullie hebben
mijn plannen gedwarsboemd. De
Ravenhoek is verloren!



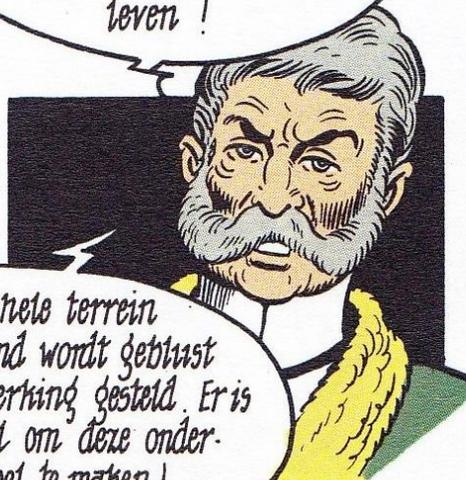
Mis, Depond! Ik
breng de oplossing voor
het probleem!

107

Ik beschik over onbeperkte middelen.
Ik zal de kosten op mij nemen, als jullie
de Ravenhoek tijdelijk willen verlaten!
Laten we het zakelijk bekijken.
Geert.



Dan heren jullie terug
en de Ravenhoek zal weer
leven!



Ik laat het hele terrein
openteggen. De brand wordt gebuist
en de mijn weer in werking gesteld. Er is
nog genoeg steenkool om deze onder-
neming rendabel te maken!

Oudere mensen zullen het
hard vinden hun huis te
verlaten.



Maar het misdadig optreden
van Depond laat ons echter
geen keus.

108